

ISSN 0204-3440

К ЗДОРОВЬЮ
ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ

14

О.К.Ауновская

**ГОМЕОПАТИЧЕСКИЙ ПОДХОД
К ПРОФИЛАКТИКЕ И ЛЕЧЕНИЮ
РАСПРОСТРАНЁННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ
В АСПЕКТЕ КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВЬЯ**

*Резюме работы на соискание учёной степени
магистра Культуры Здоровья*

Рассматривая литературные данные о гомеопатическом подходе к профилактике и лечению заболеваний, можно констатировать, что врачи, применявшие таковой подход на практике как в древности, так и во втором тысячелетии нашей эры, намного опередили своё время, приблизившись к правильному пониманию проблем здоровья и болезни, найдя верный путь борьбы с человеческими недугами.

Истина — едина, но в каждый период времени она раскрывается людям в том объёме, который способно вместить их сознание. Двадцатый век, одаривший жителей планеты Наукой наук — Учением Живой Этики и Доктриной Культуры Здоровья — фундаментальной наукой о человеке, принёс возможность глубочайшего изучения и познания человека во всех его естествах — физическом, психическом и духовном. В аспекте Нового Знания успехи гомеопатии непререкаемы.

Остановимся вкратце на путях развития гомеопатического метода лекарственного лечения недугов. Ещё не так давно у гомеопатии было больше противников,

чем приверженцев. Однако по мере развития науки подтвердились соответствие данной лечебной системы законам природы и её эффективность.

Как бы второе рождение переживает гомеопатия ныне. И не удивительно. В основе этого — её успехи в профилактике и лечении больных, почти полное отсутствие токсических и аллергических влияний гомеопатических средств [1].

Основоположником гомеопатии как раздела медицины считается С.Ганеман. В конце XVIII века в журнальной статье «Опыт нового принципа нахождения целительных свойств лекарственных веществ с некоторыми взглядами на прежние принципы» он предложил новый подход к лекарственной терапии: «Чтобы излечить больного, нужно подражать природе, которая иногда излечивает хроническую болезнь путём проявления нового страдания... Для лечения заболеваний нужно применять средство, способное вызвать искусственную болезнь, возможно более подобную естественной болезни» (цит. по [2]). При этом, доказывая учёный на основании клинических исследований, излечивается естественное заболевание: *similia similibus curantur* (подобное излечивается подобным). Эту закономерность Ганеман назвал законом подобия, «подобия» между патологическим процессом и патогенезом лекарства.

Подражание природе, использование лечебных средств по подобию было присуще восточной — индийской и тибетской медицине, фундаментом которой являлась древнеиндийская медико-философская система Аюрведа, считавшаяся рядом авторов того времени дополнительной, пятой Ведой. Свидетельство этого — старинные источники «Данджур», «Чжуд-ши» «Вайдурьяонбо» и др. [3].

О лечении подобного подобным на Западе ещё за несколько сот лет до н.э. говорил знаменитый древнегреческий врач Гиппократ, называемый отцом медицины. В XVI веке профессор Базельского университета, выдающийся врач эпохи Возрождения Парацельс писал: «Название болезни не служит показанием для лекарства. Это подобное, которое должно быть сравниваемо с его подобными, и это сравнение ведёт к открытию чудесных составов для исцеления...» (цит. по [1]).

Заслуга Ганемана состоит в том, что, обосновав основные начала гомеопатического метода, он принял подобие единственным способом выбора лекарств. «Чтобы лечить верно, безопасно, быстро и надёжно, — это слова Ганемана из его главного труда «Органон врачебного искусства», — подбирай в каждом конкретном случае только такое лекарство, которое может вызывать состояние, подобное тому страданию (*homolos pathos*), которое предстоит излечить» (цит. по [5]).

Изучая лекарственные вещества, Ганеман определил второе важнейшее положение гомеопатии — применение лекарственных средств, содержащих микродозы действующих начал и таким образом лишённых токсического и аллергического влияния на организм [6]. И, наконец, Ганеман открыл особый способ приготовления лекарств в диапазоне предельно малых доз путём динамизации — последовательных разведений и встряхиваний, усиливающих лечебное воздействие [7].

Как указывает Т.Д.Попова [8], наиболее результативно, хотя и наиболее трудно, полное соблюдение клинической триады Ганемана. Достичь этого возможно лишь при системном подходе к болезненным явлениям в организме — как в едином целом.

На этом настаивал и врач-гомеопат с мировым именем, доктор медицины Ж.Шаретт [9], также утверждавший, что в основе лечения должен лежать следующий принцип: не болезнь — лекарство, а больной человек — лекарство, и в зависимости от этого необходимо избирать то или иное лечебное средство.

На целостном подходе к организму настаивал и известный гомеопат, основатель киевской школы гомеопатии Д.В.Попов (цит. по [10]). Согласно Д.В.Попову, дефектные функциональные системы человеческого организма, обусловленные генетически или приобретённые в процессе жизни, чувствительны к веществу, воздействующему на них по закону подобия. Слабые раздражители, малые дозы, дают исцеляющий эффект без причинения вреда для организма.

В первой половине прошлого века известный учёный А.Д.Сперанский писал: «Не требуется доказательств, что на пути движения от частного к частному медицина не скоро достигнет цели. До тех пор, пока природа всех без исключения патологических процессов не будет объединена каким-то общим признаком, пока к методу объединения болезней по различию мы не добавим метод объединения их по сходству, у нас не будет теории медицины (цит. по [11]).

Именно системный, синтетический подход к человеку, как и вообще ко всему сущему, характерен для Учения Живой Этики (недаром названного ещё Учением Синтеза), для Доктрины Культуры Здоровья, разработанной выдающимся учёным-мыслителем, доктором медицинских наук, профессором В.А.Скуминым. Доктрина базируется на Основах Живой Этики, рериховском творческом наследии и синтезе древних и современных достижений в познании Жизни [12].

Отошли в прошлое, опровергнуты практикой якобы существовавшие противоречия между гомеопатией и аллопатией — негомеопатической методикой лечения. Как исчерпывающе Сказано в Учении Живой Этики: «Спор об аллопатии и гомеопатии нужно также привести к синтезу. Мудрый врач знает, где полезно применить тот или иной принцип...» [13]. «Правильно похвалить аюрведическую медицину. Нужно понять, как многие тысячи лет оставили наслоения опыта и мудрости, но не будем по примеру невежд мертвенно разделять гомеопатию от аллопатии. Не будем забывать накоплений Китая и Тибета. Каждый народ имел особые угрожающие опасности и особенно озаботился противостать им. Так будет врачом-победителем тот, кто соберет лучшие цветы» [14].

В конце прошлого столетия гомеопаты А.Ф.Возиа-нов и Н.К.Симеонова высказали мнение, что при последовательных разведениях в лекарственной среде возникает усиливающееся по мере разведения информационно-силовое поле, и определили гомеопатические препараты как информационно-энергетический комплекс, способный к переходу с одного носителя на другой, обладающий биологическим действием в отсутствие самого лекарства. Приводя это высказывание, Т.Д.Попова резюмирует: «Каков бы ни был механизм превращения растворителя в лекарство при высоком разведении и влияния малых доз, сам факт... для непредубеждённого исследователя несомненен» [15].

Не случайно среди всех веществ, употребляемых в гомеопатии, столь важную роль играют растения, секреты деревьев, трав, насыщенные животворной энергией. Судя по собранному Сушрутой третьему варианту Аюрведы, составленному почти 3000 лет назад, среди применяемых тогда лекарственных средств 760 были растительного происхождения (цит. по [16]).

В тибетском медицинском трактате «Вайдурья-онбо», написанном в XVII веке, даны, в частности, подробные характеристики множества лекарств, средств, приготовленных из деревьев — корней, пней, коры, стволов, ветвей, цветков и плодов, сока, а также из трав (цит. по [17]).

На протяжении веков природа открывала стремящимся к знанию новые и новые секреты. В середине прошлого века Парамаханса Йогананда описал свою встречу с выдающимся индийским учёным Дж.Бошэ, который, исследовав огромное количество растений Индии с помощью изобретенного им резонантного кардиографа, намного расширил границы фармакопеи полезных лекарств, доказал поразительную чуткость нервной системы растений, определил бесконечно малые пульсации в структуре растений и человека и убедился, что всё в теле человека предвещалось в растении [18]. Как не вспомнить семя удивительного цветка лотоса, в котором нашло отражение строение человеческого организма!

Роль растений как целителей человеческих недугов особо отмечается в Учении Живой Этики, Доктрине Культуры Здоровья. «Все силы растительного царства должны быть направлены к одному, для чего они и существуют, — к усилению жизнеспособности. Лечить все недуги можно противопоставлением жизнеспособности.

Как бы резервуар праны существуют некоторые растения... ..Явление Солнца даёт жизнь». Слова Великого Владыки: «...Моя аптека будет направлена в общечеловеческую сущность» [19].

Культура Здоровья учит применению средств, выражающих солнечно-огненное естество природы. Это и хвойные породы деревьев, и валериана, и мята, и по-

лынь, и эвкалипт, и многие другие растения. В полной мере касается сказанное и манкти, сбора растительного происхождения, истинной панацеи при возжжении огней в чакрах и трансфере, утверждении их в сердце. Одухотворённый манкти держит эссенцию натуровалориса в солнечном состоянии [20]. «...Кто же лучше природы подберёт соседей соответственных? Пропорция и способ применения остаются в руках человека» [21]. Методы Культуры Здоровья способствуют познанию организма, который способен к саморегуляции при внесении в него природного духотворческого начала, воздействующего на структуры, выделяющие оздоравливающие секреты в кровь.

Говоря об особенностях гомеопатического врачевания, Т.Д.Попова [22] останавливается, в частности, на следующих из них: учёт факторов окружающей среды в самом широком смысле — от условий быта вплоть до космических влияний — и глубокая индивидуализация назначений, учитывающая конституциональные и личностные особенности больного. Т.Д.Попова и Т.Я.Зеликман солидаризируются с утверждением Ганемана, считавшего, что при подборе лечебных средств необходимо учитывать не только конституциональные свойства организма, патологию, но и образ жизни больного, его гражданские и политические связи, отношения с людьми, его характер, душевное настроение, нрав, образ мышления, духовные качества [23].

Доктрина Культуры Здоровья рассматривает как неотложную задачу профилактики и лечения болезней воспитание здорового образа жизни, культуры духовной и материальной, культуры личной и взаимоотношений с людьми, сохранения и восстановления нравственного и психофизического здоровья, достижение иерархической гармонии духовного, психического и физиче-

ского естеств в каждом человеке, в каждой семье, в обществе и, безусловно, оздоровление окружающей среды, оздоровление планеты [24].

Во времена Ганемана среди врачей-гомеопатов бытовал термин «жизненная сила». Ганеман считал, что в основе любой патологии лежит поражение «жизненной силы» организма и что всякая болезнь заключается в динамическом отклонении этой силы от нормального состояния (цит. по [25]).

Учение о циркуляции жизненной силы, т.е. всеначальной, психической энергии, являлось основой древнеиндийской медицины. Описывая особенности Аюрведы, рижский врач-гомеопат Г.Ф.Лукин, член Рижского Рериховского общества, глубоко изучавший Агни Йогу, отмечал, что, согласно Аюрведе, циркуляция жизненной силы, или огненной энергии Солнечной системы, — лишь часть жизненной силы Космического Пространства. И что все лекарственные средства делятся на жизнедателей, способствующих возгоранию огня, циркуляции жизненной силы, и огнетушителей, противодействующих жизненным процессам (т.е. средств наркотического происхождения) [26].

Согласно Учению Живой Этики, Доктрине Культуры Здоровья жизненной силой в Космосе, жизненной силой человечества является всеначальная космическая огненная энергия, высшее проявление которой есть высокая психическая, или духовная энергия. Доктрина Культуры Здоровья, раскрывая творческий синтез высочайших понятий Культура (почитание Света, служение Свету) и Здоровье (гармония человеческих естеств — духа, души и тела), утверждает: только развитие светоносного, духовного начала как истинно человеческого качества может обеспечить достижение не животного, а одухотворённо-человеческого здоровья —

того здоровья, что открывает перспективу жизни вечной... Потеря истинных духовных ориентиров и ценностей неизбежно приводит к болезни и страданию, к деградации как отдельных личностей, так и социальных структур [27].

В Учении Живой Этики Сказано: «Медицина только тогда сумеет определять болезни, когда будет знать соответствие с космическими энергиями. Только духовный подход откроет значение всех соответствий космических с человеческими отражениями» [28]. «Учение старого Китая знало и процесс излечения посредством поднятия жизнеспособности... ..Можно заметить и огненность явления жизнеспособности... ..Если огненные эпидемии угрожают, то не забудем, что подобное лечится подобным» [29]. Как не прислушаться к призыву Елены Ивановны Рерих: «...Всеми способами берегите драгоценное вещество огненной энергии» [30].

Как в древних аюрведических трактатах, так и в трудах врачей-гомеопатов последних двух столетий неотъемлемой частью лечебного процесса является этическая сторона деятельности врача. Первостепенную роль играют взаимоотношения врача и больного, врачебное искусство заключается и в том, чтобы, помня два важных тезиса медицины — «врач — и сам лекарство» и «слово лечит», вызвать полное доверие пациента, стать в буквальном смысле слова учителем жизни (доктор на латыни — учитель), стараться отучить от вредных привычек, способствовать утверждению высоконравственных принципов [31, 32, 33, 34].

Высокогуманная роль врача как целителя не только физического тела пациента, но и души, и духа, особо отмечается в Доктрине Культуры Здоровья. Врач, ставший истинным советником и наставником

больного, может и должен способствовать формированию здорового образа жизни, положительно влиять на убеждения, интересы, вкусы пациента, развивать потребность в духовном и психическом совершенствовании [35].

Эффективность лечебного воздействия медицинской технологии существенно возрастёт, если врачи озаботятся одухотворением своего искусства и необходимостью одухотворения страждущих душ и тел пациентов, духовного оздоровления их сердец [36].

Невольно вспоминается иллюстрация художника из трактата тибетской медицины «Чжуд-ши» (VIII-IX вв.) — сердце изображено в виде царя, восседающего на престоле. Так признавалась функциональная и духовная значимость сердца. Сердце — царь, — гласят Учение Живой Этики, Доктрина Культуры Здоровья, гимн В.А.Скумина «Сердце». Человек всё пропускает через сердце, всё может преодолеть сердцем. И невозможно предупреждать и побеждать болезни, не решив задачи просветления сердец. Учреждения медицины (также образования и культуры) займут достойное место в жизни общества тогда, когда станут храмами просветления сердец [37]. Ибо сердце — средоточие истинной жизненной огненной силы — психической, духовной энергии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Попова Т.Д., Зеликман Т.Я. Гомеопатическая терапия. — К.: Здоров'я, 1990. — С. 265.
2. Там же. — С. 6-8.
3. Асеева Т.А., Блинова К.Ф., Яковлев Г.Д. Лекарственные растения тибетской медицины. — Новосибирск: Наука, 1985, — С. 7-8.

4. Попова Т.Д., Зеликман Т.Д. Гомеопатическая терапия. — С. 7.
5. Там же. — С. 7.
6. Там же. — С. 3.
7. Там же. — С. 8.
8. Попова Т.Д. MATERIA MEDICA. — Центр гомеопатии МЗ УССР. — НВЦ «ЛАМО», 1991. — С. 5.
9. Шаретт Ж. Практическое гомеопатическое лекарствоведение. — К.: УРЕ, 1990. — С. 201.
10. Попова Т.Д., Зеликман Т.Я. Гомеопатическая терапия. — Сс. 19-20.
11. Там же. — С. 20.
12. Скумин В.А. Культура Здоровья. Избранные лекции. — Чебоксары: Региональная организация Международного общественного Движения «К Здоровью через Культуру», 2002. — С. 21.
13. Учение Живой Этики. Мир Огненный. Ч.III. — М.: МЦР, 1996. — 523.
14. Учение Живой Этики. Братство. — М.: МЦР, 1996, — 538.
15. Попова Т.Д., Зеликман Т.Н. Гомеопатическая терапия. — С. 26.
16. Лукин Г.Ф. Разумный закон — закон здоровья. — В кн. Психическая энергия и здоровье, — М.: МЦР, 1996, — С. 193.
17. Асеева Т.А., Блинова К.Ф., Яковлев Г.П. Лекарственные растения тибетской медицины. — Сс. 21-22.
18. Йогананда. Автобиография. Гл. 8. Великий учёный Индии Дж. Бошэ. — Б/и., б/д.
19. Листы Сада Мории. Кн. вторая. Озарение. — М.: МЦР, 2003, — 145.
20. Скумин Виктор. Практика огненной трансмутации. Огонь духа. — 2005. — С. 11.

21. Мир Огненный. Ч.І. — М.: МЦР, 1995. — 320.
22. Попова Т.Д. MATERIA MEDICA. — С. 187.
23. Попова Т.Д., Зеликман Т.Я. Гомеопатическая терапия, — С. 9.
24. Скумин В.А. Культура Здоровья. Избранные лекции. — Сс. 20-26.
25. Попова Т.Д., Зеликман Т.Я. Гомеопатическая терапия. — С 10.
26. Лукин Г.Ф. Разумный закон — закон здоровья. — Сс. 188-169.
27. Скумин В. А. Культура Здоровья. Избранные лекции. — Сс. 16-19.
28. Учение Живой Этики. Иерархия. — М.: МЦР, 1995. — 238.
29. Мир Огненный. Ч.І. — 315.
30. Письма Елены Рерих. Т.1. — Мн.: Белорусский фонд Рерихов, 1992. — С. 151.
31. Лукин Г.Ф. Разумный закон — закон здоровья. — С. 191.
32. Амоголонова Д.Д. К вопросу об изучении психологических аспектов Аюрведы. — В сб. Психологические аспекты буддизма. — Новосибирск: Наука, 1986. — Сс. 104-105.
33. Хунданов Л.Л., Хунданова Л.Л., Базарон Э.Г. Слово о тибетской медицине. — Улан-Удэ: Бурятское книжное изд-во, 1978. — Сс. 100, 105.
34. Попова Т.Д., Зеликман Т.Я. Гомеопатическая терапия. — С. 9.
35. Скумин В.А., Бобина Л.А. Пропедевтика Культуры Здоровья. — Новочебоксарск: Терос, 1994. — С. 43.
36. Скумин В.А. Культура Здоровья. Избранные лекции. — С. 10.
37. Скумин Виктор. Ноопсихофизический комплекс Культуры Здоровья Сурья Видья. — 2005. — С. 3.